



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-2293/2023-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izjavitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB 90597351898, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-105/2023-24 od 7. lipnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 26. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-105/2023-24 od 7. lipnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-105/2023-24 od 7. lipnja 2023. dužniku je zabranjeno provođenje statusnih promjena (spajanje, razdvajanje i dr.) i raspolaganje imovinom društva bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja (točka I. izreke), dužnikovi dužnici pozvani su svoje obveze ispunjavati vodeći računa o određenoj mjeri osiguranja (točka II. izreke), određeno je da mjera osiguranja traje do donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka III. izreke), da će rješenje biti objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavljeno registru prvostupanjskog suda radi upisa ograničenja raspolaganja (točka IV. izreke) te je naloženo Općinskom sudu u Crikvenici, Zemljišnoknjižnom odjelu Crikvenica, da izvrši upis zabilježbe zabrane raspolaganja bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja na nekretninama u vlasništvu dužnika upisanim u zk. ul. 4259, k.o. Crikvenica, kč. br. 3113/1, kuća i dvorište površine 5967 m² i zk. ul. 6515, k.o. Crikvenica, kč. br. 3112/2, neplodno, površine 30 čhv (točka V. izreke).

2. Dužnik je podnio žalbu protiv rješenja, pobijajući ga u cijelosti, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno odnosno nepotpuno utvrđenog

činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da su razlozi navedeni u rješenju apstraktne naravi i da sud nije konkretizirao koji vjerovnici bi bili dovedeni u nepovoljniji položaj zato što bi nemogućnost njihova namirenja bila znatno otežana. Smatra da okolnost, da bi vjerovnici morali pokrenuti novi postupak namirenja svojih tražbina protiv novog društva, predstavlja redovito i uobičajeno postupanje koje nema za posljedicu otežano namirenje. Ukazuje na to da je donošenjem pobijanog rješenja grubo zanemarena volja skupština društava koja sudjeluju u spajanju. Predlaže da ovaj žalbeni sud ukine pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Prvostupanjski sud je putem servisa eBlokade u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na 7. lipnja 2023. te utvrdio da je dužnikov račun i dalje blokiran, kao i da evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatama, troškovima i naknadama iznose 259.999,52 EUR. Nadalje, uvidom u registar, prvostupanjski sud je utvrdio da je 24. svibnja 2023. sudu predana prijava za upis spajanja s osnivanjem društva s ograničenom odgovornošću Adrias - Prosperity d.o.o., zatim, da je, prema ugovoru o spajanju jedno od društava koje se spaja dužnik, a drugo Adrias - Eko Usluge d.o.o. te da je član društva i osoba ovlaštena za zastupanje oba društva Teodora Gašparović iz Crikvenice (što bi bila i u odnosu na novo društvo). Pored toga, prvostupanjski sud je utvrdio da je izjava o osnivanju trgovačkog društva Adrias - Eko usluge d.o.o. donesena 17. ožujka 2023. i da su sve radnje u vezi sa spajanjem poduzete nakon što je predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen i postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Smatrajući da postoji potreba za određivanje mjere osiguranja iz čl. 118. st. 1. Stečajnog zakona s ciljem sprečavanja da do donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, jer je odredbom čl. 548. st. 5. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22 i 18/23) propisano da s danom upisa novog društva u sudski registar prestaju društva koja su se spojila, prvostupanjski sud je zabranio dužniku da provodi statusne promjene i raspolaže nekretninama čiji je vlasnik.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-288/2022-31 od 26. siječnja 2023., koje je postalo pravomoćno, obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom i određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako se utvrdi da je dužnik

sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. S obzirom na to da je 14. travnja 2023. dužnik u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, prvostupanjski sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje, pa je, na temelju čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona u vezi s čl. 64. st. 2. toga Zakona, donio rješenje poslovni broj St-105/2023-5 od 14. travnja 2023. kojim je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i zakazano ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka (za 15. svibnja 2023). Budući da nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a dužnik je zadržao poslovnu sposobnost i mogao bi unatoč pokretanju prethodnog postupka raspolagati imovinom, prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-105/2023-21 od 23. svibnja 2023. imenovao privremenog stečajnog upravitelja kojem je naloženo provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li stečajni razlog i ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Iz podneska Financijske agencije od 5. svibnja 2023. proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 28 dana u ukupnom iznosu od 259.004,69 EUR, dok iz bilješke prvostupanjskog suda od 7. lipnja 2023. proizlazi da taj dug iznosi 259.999,52 kn.

7. Prema odredbi čl. 118. st. 1. Stečajnog zakona stečajni sudac može rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema st. 2. t. 1. toga članka, stečajni sudac može postaviti privremenog stečajnog upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 3. Stečajnog zakona je propisano da sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, dok prema odredbi st. 4. toga članka, u slučaju kada nije određena zabrana raspolaganja imovinom dužnika, sud je dužan utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja, a jedna od tih dužnosti je i dužnost ispitivanja mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

8. Imajući u vidu da su sve radnje koje se tiču provođenja statusne promjene poduzete nakon što je predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen i postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je, s ciljem da spriječi da do donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, pravilno zaključio da je potrebno odrediti mjere osiguranja na temelju odredbi čl. 118. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, što u konkretnom slučaju podrazumijeva zabranu dužniku da provodi statusne promjene i raspolaze imovinom društva bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja. Također, stečajni postupak je hitni postupak po samom zakonu te unatoč tome što je odredbom čl. 542. Zakona o trgovačkim društvima u vezi s čl. 548. st. 1. toga Zakona propisana zaštita vjerovnika, spajanje s drugim društvom ima za posljedicu obustavu stečajnog postupka i otežanu mogućnost namirenja vjerovnika stečajnog dužnika zato što bi radi naplate tražbina

bilo potrebno pokrenuti novi stečajni postupak protiv društva preuzimatelja (čl. 548. st. 1. i čl. 535. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima). S obzirom na to da iz podataka upisanih u zemljišnim knjigama proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnina, prvostupanjski sud je pravilno odredio zabranu raspolaganja u pogledu tih nekretnina. Konačno, valja reći da dužnik svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja odnosno nije odlučno koji konkretni vjerovnici bi bili dovedeni u nepovoljniji položaj te kakva je volja skupština društava koja sudjeluju u spajanju.

9. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 26. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3085a-b38d5**

Kontrolni broj: **06e6d-538c1-1b990**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.